

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАОЧНЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЯ РОССИИ IX–XX вв.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

Санкт-Петербург
2004

ББК 63.3(2) (07)

Утверждено редакционно-издательским
советом университета

История России IX–XX вв.: Рабочая программа. Методические указания к изучению курса. Изд. 2-е. СПб.: СЗТУ, 2004. 58 с.

РЕЦЕНЗЕНТЫ: В.Д.Ермаков, д-р ист. наук, проф. Академии культуры им. Н.К.Крупской; С.Н.Полторак, д-р ист. наук, проф. СПб. Российского технического университета.

СОСТАВИТЕЛИ: В.С.Измозик, д-р ист. наук, проф.; Ю.С.Куликов, доц.; А.И.Лейберов, канд. ист. наук, доц.; В.Л.Лещев, канд. ист. наук, доц.; Б.В.Павлов, канд. ист. наук, доц.; С.Н. Рудник, канд. ист. наук.

В пособии авторы обращают внимание студентов на важнейшие проблемы всех разделов курса, дают вопросы по темам семинарских занятий и рекомендации для их всестороннего рассмотрения. Дополнением служат тематика контрольных работ и советы по их написанию, а также перечень монографий для подготовки рефератов, контрольные вопросы для подготовки к зачетам и экзаменам. Темы семинарских занятий снабжены списком литературы и вопросами для самоподготовки.

Рабочая программа составлена в соответствии с государственными требованиями к обязательному минимуму содержания и уровня подготовки выпускника высшей школы по циклу: «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины».

ОГЛАВЛЕНИЕ

Рабочая программа курса	4
Методические указания к изучению курса	9
Темы семинарских занятий и рекомендации к ним	26
Варианты вопросов для тестов по истории России.....	35
Рекомендации по написанию рефератов и контрольных работ	39
Примерный список исторических монографий для написания реферата	41
Примерная тематика контрольных работ	43
Контрольные вопросы для подготовки к экзамену.....	45

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА «ИСТОРИЯ РОССИИ IX–XX вв.» (112 часов)

Тема 1. История: ее предмет и методы изучения (10 часов)

История как наука. Ее основные закономерности. Вспомогательные исторические дисциплины. Историография, источниковедение. Деятели мировой, русской и советской исторической науки. Основные концепции общеоисторических закономерностей: теория общественно-экономических формаций, цивилизационный подход к истории и типы цивилизаций (А. Тойнби, Н.Я. Данилевский), теория этносов (Л.Н. Гумилев) и др.

Литература

Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.

Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. Л., 1990.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.

Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М., 1996.

Тойнби А. Постигание истории. М., 1992.

Тема 2. Основные этапы и проблемы российской истории IX – I-й половины XIX вв. (12 часов)

Природные условия Древней Руси и их социальные последствия. Становление и развитие феодального общества. Российское государство и его генезис в IX–XVII вв. Объективные и субъективные факторы его развития. Социальная структура российского общества.

Российское государство в XVIII веке. Проблема модернизации страны и попытки ее осуществления: Петр I, Екатерина II, Павел I.

Российское государство в I-й половине XIX в. Внешняя политика. Александр I и проблема российских реформ. Проекты Сперанского. Отечественная война 1812 г. и ее влияние на самосознание российского общества. Декабристы и власть.

Николай I. Период «застоя». Идеинный спор о судьбе России: теория «официальной народности», западники и славянофилы.

Литература

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990, гл. 1–5.

История России. IX–XX вв. СПб., 1997, разд. I–IX.

История России: Курс лекций. М., 1996.

Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М., 1996.

**Тема 3. Россия на путях буржуазного развития:
1861–1917 гг. (12 часов)**

Россия и мировое сообщество. Экономическое и социальное развитие во II половине XIX в. Реформы 60–70-х гг. и их роль. Тенденция к созданию гражданского общества. Контрреформы Александра III.

Новая социальная среда и общественные движения 60–80-х гг.: монархисты, либералы, народничество, начало распространения марксизма. Их основные идеи и направления. Рабочее и социалистическое движение 90-х гг. Проблема модернизации страны к началу XX в.

Внутренняя и внешняя политика царизма. Николай II и его характеристика. Борьба «реформаторов» и «охранителей». С.Ю.Витте и В.К.Плеве.

Основные признаки и черты социальной революции. Этапы первой российской революции (1905–1907 гг.), их характеристика. Правые партии: «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела». Буржуазно-либеральные партии: кадеты и октябристы, общность и различия в их взглядах. Революционно-демократические партии: эсеры и социал-демократы. I и II Государственные Думы. Третьеиюньский государственный переворот. Основные итоги революции.

Политический строй России в 1906–1916 гг. П.А.Столыпин. Столыпинские реформы: замысел и результаты. Правительство и III, IV Государственные Думы.

Причины, характер I мировой войны.

Литература

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990, гл. 1–5.

История России. IX–XX вв. СПб., 1997, разд. X–XII.

История России: Курс лекций. М., 1996.

Пайнс Р. Россия при старом режиме. М., 1993.

Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М, 1996.

**Тема 4. Россия в годы второй революции
(1917–1920 гг.) (12 часов)**

Кризис царизма в ходе первой мировой войны. Февраль 1917 г. и его итоги. Положение в стране после свержения царизма. Основные проблемы: отношение к войне, аграрный и национальный вопросы, преодоление экономической разрухи, организация государственной власти.

Партия большевиков в марте-апреле 1917 г. В.И.Ленин как политический лидер в 1917 г. Политические кризисы 1917 г.: апрель, июнь,

июль, август. Корниловский мятеж. Большевизация Советов. Новая расстановка политических сил.

Наращение общенационального кризиса. От двоевластия к многовластию. Большевизм и идея мировой революции. Октябрьское вооруженное восстание. II съезд Советов и его декреты. Пролог гражданской войны. Коалиция большевиков и левых эсеров. Учредительное собрание и его разгон.

«Гражданская война» как историческое понятие. Ее причины и основные этапы. Их характеристика. Политика «военного коммунизма»: идеи и сущность. Итоги гражданской войны.

Литература

Верт Н. История советского государства. 1990–1991. М., 1992, гл. IV.

История России. IX–XX вв. СПб., 1997, разд. XIII.

Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М., 1996.

Тема 5. СССР в довоенный период (1921 — июнь 1941 гг.) (12 часов)

Социально-экономическая и политическая жизнь страны в 20-е годы. Международное положение советских республик в 1921 г. Внутренний экономический и политический кризис. Переход к нэпу. Успехи и трудности нэпа. Борьба в руководстве партии о путях развития страны. Социально-экономическое развитие советского общества в 30-е годы. Сталинская модернизация страны — политика «большого скачка».

Результаты социально-экономического развития страны в 30-е годы. Общество «разрушенных структур».

Истоки формирования административно-командной системы. От авторитаризма к тоталитаризму. Роль РКП(б)–ВКП(б) в государстве. Внешняя политика Советского государства в 20-х — начале 30-х гг.

Литература

Верт Н. История советского государства. 1990–1991. М., 1992, гл. V–VII.

История России IX–XX вв. СПб., 1997, разд. XIV–XV.

История России XIX–XX вв.: Курс лекций. М., 1996.

Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М., 1996.

**Тема 6. СССР в годы второй мировой войны
(1939–1945 гг.) (12 часов)**

Международные отношения и внешняя политика СССР накануне второй мировой войны. Нападение Германии на Польшу 1 сентября 1939 года и начало II мировой войны. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.). Причины неудач Красной армии в начальный период войны. Битва за Москву. Блокада Ленинграда. Начало движения Сопротивления.

Переход народного хозяйства страны на военное производство. Сталинградская и Курская битвы и начало изгнания фашистов с территории СССР. Антифашистская коалиция в период войны. Освобождение Европы от гитлеровской оккупации. Берлинская операция. Победа советского народа в Великой Отечественной войне. Вступление СССР в войну против Японии. 2 сентября 1945 г. — капитуляция Японии и конец второй мировой войны.

Литература

Верт Н. История советского государства. 1900–1991. М., 1992, гл. VIII. История России. XIX–XX вв.: Курс лекций. М., 1996.
История России. IX–XX вв. СПб., 1997, разд. XVI.
Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М., 1996

**Тема 7. Послевоенный мир. Советское общество
в 1946–1953 гг. (12 часов)**

Геополитические изменения в мире после второй мировой войны. Появление двух сверхдержав: СССР и США. 1946 г. — начало «холодной войны». Послевоенная гонка вооружений. Внутренняя политика руководства страны в послевоенный период. Смерть И.В.Сталина и борьба за власть.

Литература

Верт Н. История советского государства. 1900–1991. М., 1992, гл. VIII. История России XIX–XX вв.: Курс лекций. М., 1996.
История России. IX–XX вв. СПб., 1997, разд. XVII.
Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М., 1996.

**Тема 8. СССР в середине 50-х – 60-х гг.
(1953–1964 гг.) (12 часов)**

Феномен Н.С.Хрущева. Курс экономических и политических реформ. XX съезд КПСС. Внешняя политика СССР. Смещение Хрущева в октябре 1964г.

Литература

Верт Н. История советского государства. 1900–1991. М., 1992.
История России XIX–XX вв.: Курс лекций. М., 1996.
История России. IX–XX вв. СПб., 1997, разд. XVIII.
Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М., 1996.

**Тема 9. Советское общество в ожидании перемен
(1964–1985 гг.). Перестройка и ее итоги
(1985–1991 гг.) (10 часов)**

Общественно-политическая жизнь страны в 1960–1970-х гг. Внешняя политика руководства СССР в 1960–70-х гг. Политика разрядки международной напряженности и ее итоги. Причины перестройки. М.С.Горбачев и его политический курс. Советское общество во второй половине 1980–х годов. Августовский кризис 1991 года и его последствия.

Литература

Верт Н. История советского государства. 1900–1991. М., 1992, гл. VIII.
История России XIX–XX вв.: Курс лекций. М., 1996.
История России. IX–XX вв. СПб., 1997, разд. XIX.
Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. М., 1996.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

Изучение вузовского курса истории России для студентов заочной формы обучения имеет свои особенности. С одной стороны, он, казалось бы, во многом теряет тот фактический материал, с которым студенты познакомились еще в школе. К тому же многие события российской истории известны каждому из художественной литературы, по другим произведениям искусства. Вместе с тем, изучение истории в вузе предполагает другой, более глубокий уровень постижения материала. Иначе говоря, если средняя школа обучает знанию исторических фактов, то задача высшей школы — научить их анализировать.

Прежде всего, следует уяснить смысл термина «история». Слово это многозначно и знакомо каждому с раннего возраста. Как предмет изучения и исследования — история стремится постичь причины и следствия происходящих событий, определить ход исторического процесса.

Можно ли познать историю? Извлекают ли люди уроки из истории? Ответы на этот вопрос даются весьма разные. На наш взгляд, полное, абсолютно истинное познание, конечно, невозможно. Можно лишь пытаться приблизиться к такому уровню. Относительно уроков истории не следует представлять этот процесс примитивно как зазубривание пройденного материала. Думается, что человечество в целом, при всех зигзагах истории, постепенно наращивает свой нравственный уровень, осознавая конечную бессмысленность насилия в решении сложных проблем.

В чем же особенность предмета «история»? Прежде всего, как и все гуманитарные науки, история лишена возможности эксперимента, проверки той или иной гипотезы на практике. Историю невозможно обратить вспять, переиграть заново.

История как предмет делится на две основные части: факты и их толкование. Исторические факты, в свою очередь, бывают трех видов:

1. Общепризнанные, абсолютные. Например: «1 декабря 1934 г. в Смольном был убит руководитель ленинградской партийной организации С.М.Киров» или «22 июня 1941 г. началась война между СССР и Германией».

2. Предполагаемые, гипотетические. Примеры: «Александр I закончил свою жизнь в Сибири в 1864 г. под именем старца Федора Кузьмича», «Сталин был убит людьми Берия» и т.п.

3. Ложные, не существовавшие. Подобные примеры можно легко

найти в т.н. «желтой печати»: «Старший брат Ленина, Александр Ульянов, был сыном будущего императора Александра III».

Поэтому первое требование к историку и настойчивое пожелание всем интересующимся историей — очень строгое отношение к фактам, их скрупулезная проверка и оценка источника, где эти факты приводятся.

Еще более сложным является толкование фактов. Одни и те же факты разные историки могут оценить по-разному. Это касается как характеристики отдельных личностей, так и всего исторического прошлого отдельной страны или человечества в целом. Поэтому споры о Петре I — «Петр Великий» или «Петр разрушил историческую традицию России» — идут по сути, уже триста лет и будут продолжаться. Если для одних историков начало российской катастрофы в XX в. — февраль 1917 г., то для других — октябрь 1917 г. Но есть и такие, для которых 1917 г. — начало новой эры в истории человечества, эры социализма и коммунизма.

От чего это зависит? Стоит запомнить понятие «дискурс». Оно включает образование, уровень кругозора, воспитание, политические взгляды и даже эмоциональный тип человека. Именно дискурс определяет позицию историка при оценке и толковании фактов. Поэтому человек, интересующийся историей, должен понимать, что его точка зрения не является единственной и ее нельзя навязывать другим.

Все это не означает, что история как наука представляет собой какой-то хаос, в котором беспорядочно смешаны факты и различные их оценки. Прежде всего позиция профессионального историка или человека, желающего действительно познать прошлое, отличается целостным восприятием истории.

Есть немало людей, которые рассматривают историю как соединение отдельных, почти не связанных между собой сюжетов. Для них зачастую исторические события — это результат происков «темных сил», «шпионов», «дьявола» и т.п. неведомых, скрытых за кулисами лиц. В этом случае из истории ничего стоящего, кроме занимательных рассказов, извлечь невозможно.

Историки-профессионалы, при всем различии их концептуальных подходов, рассматривают исторический процесс как результат сложного, противоречивого взаимодействия, взаимовлияния различных политических, экономических и социальных сил, объективных и субъективных факторов. Конечно, элемент случайности присутствует в исторических событиях, но он не является определяющим в историческом развитии отдельной страны. Личность и характер Ивана IV Грозного или Сталина, Александра II или Николая II наложили свой отпечаток на

судьбы людей, на те или иные события, но сами проблемы, которые пытались решить эти люди, существовали независимо от их присутствия и их взглядов.

За многие века существования истории как науки сформировались определенные принципы изучения прошлого. Они включают необходимость брать факты в их совокупности, строго определять степень их подлинности, анализировать факты в процессе их развития. Все это вместе взятое называется историзмом мышления.

С этим связаны и коренные отличия исторического исследования от исторического романа. Писатель, пользуясь правом на художественный вымысел, воссоздает атмосферу прошлого и ищет ответы на «вечные» вопросы морали и нравственности. Историк соединяет достоверные факты и пытается постичь их логику, не скрывая и других версий.

Поэтому настоящее овладение материалом по курсу истории России IX–XX вв. требует от студента не только знания конкретных фактов, но и представления о различных точках зрения на причины и следствия происходивших событий. Оно также включает знание важнейших хронологических дат и умение объяснить основные исторические термины.

При изучении начального этапа российской истории — Киевской Руси в IX–XII вв. — следует обратить внимание на споры, связанные с норманнской и антинорманнской теорией о возникновении древнерусского государства, на различные версии происхождения термина «Русь». Говоря о социально-экономическом строе Древнерусского государства, следует знать два основных концептуальных подхода. Первый из них, «традиционный», утверждает (академики Б.Д.Греков, Б.А.Рыбаков и др.), что это было раннефеодальное государство, в котором главной ценностью стала феодальная собственность на землю князей и дружинников, появление категорий зависимого земледельческого населения. Закономерным этапом в его развитии стала, с конца XI в., феодальная раздробленность. Ее результатом было образование ряда крупных самостоятельных княжеств: Владимиро-Суздальского, Новгородского и др. Автор другой концепции, петербургский профессор И.Я.Фроянов утверждает, что Киевская Русь была догосударственным, раннеклассовым обществом с преобладанием свободных общинников. По его мнению, феодальной раздробленности не существовало, а Русь состояла из городов-государств типа греческих полисов.

Столь же различные подходы существуют к проблеме «Русь и монголо-татарское нашествие». Большинство историков считают, что нашествие монголо-татар в XIII в., образование государства Золотая Орда и положение Руси как ее данника с 1240 по 1480 гг. принесли русским

землям огромный урон и надолго задержали их развитие. Парадоксальную точку зрения в наши дни отстаивал Л.Н.Гумилев. По его мнению, никакого «монголо-татарского ига» не существовало. Был лишь «большой кавалерийский рейд Батые», а затем возник союз Руси и Золотой Орды, ибо главная опасность, по этой концепции, для Руси надвигалась с католического Запада.

Говоря об образовании единого Русского государства в XIV–XVI веках, следует обратить внимание на роль Москвы как центра объединения, завоевавшей эту роль в борьбе с Тверью и другими политическими соперниками. При этом надо помнить о значении таких важнейших событий, как Куликовская битва (1380 г.), ставшая символом борьбы за национальную независимость, о роли таких общественных и государственных деятелей как Сергей Радонежский и Дмитрий Донской.

Важными этапами в строительстве единого государства стали правление Ивана III (1462–1505) и Ивана IV (1533–1584). Следует обратить внимание на то, что внешнеполитические успехи этого периода, формирование государственного аппарата достигались за счет роста военно-служилого сословия, закрепощения крестьянства, усиления личной власти царя и во многом определили будущие особенности российской истории.

При рассмотрении темы «Российское государство в XVII в.» обратите внимание на то, что «смутное время» (1598–1613 гг.) было, по сути, первой гражданской войной в России. Среди ее причин можно выделить политические (последствия опричного террора), династические (пресечение династии Рюриковичей), социальные (недовольство крестьян, казаков, служилых людей и т.д.) и международные (вторжение шведских и польских отрядов). Итогом этих событий стало установление династии Романовых, сохранение целостности Русского государства на основе традиционных политико-правовых принципов.

Изучая историю России последующих десятилетий, прежде всего уясните, что это было время формирования абсолютной монархии, острых социальных и духовных конфликтов (городские восстания, Восстание С.Разина, церковный раскол и т.п.).

При изучении темы «Российская империя в 1-й четверти XVIII в.» следует помнить, что главным содержанием этого периода стали петровские реформы. При их характеристике надо подчеркнуть, что они затронули все, стороны жизни российского общества: политическую, экономическую, духовную. Во-вторых, их целью была быстрейшая модернизация России для преодоления технико-экономического отставания от наиболее развитых стран Европы. Важно отметить, что у Петра I не

было четкого плана реформ. Они проводились в условиях многолетней войны и обуславливались, прежде всего, ее потребностями.

Говоря об итогах реформ, надо помнить, что уже почти три века в исторической и философской литературе, в русской культуре идет спор о цене, преобразований, их оправданности, о долговременных их последствиях и т.п. Необходимо также заметить, что с начала XVIII в. все события российской истории возможно рассматривать через две важнейшие проблемы: задачу модернизации страны и отношения государства и личности.

Рассматривая российскую историю после смерти Петра I, следует помнить, что в основе т.н. периода «дворцовых переворотов» (1725–1762 гг.) лежало расширение привилегий дворянства (монопольное право владеть землей и людьми, освобождение от обязательной службы и т.д.).

При характеристике Российской империи II-й половины XVIII в. надо подчеркнуть, что правление Екатерины II получило в литературе название «эпохи просвещенного абсолютизма». Под этим понимается союз монарха с образованной частью общества ради проведения комплекса преобразований, направленных на ускорение развития страны. Все историки признают, что при Екатерине II окончательно оформилось особое положение дворянства как «первого и благородного сословия». Оно было закреплено «Жалованной грамотой дворянству» (1785 г.). Вместе с тем историки расходятся в оценке деятельности Екатерины II. Если В.О.Ключевский считал ее традиционной и эффективной лишь внешне, то, по мнению А.Б.Каменского, при Екатерине II Россия сделала второй, после Петра I, шаг по пути европеизации.

Столь же разные ответы дают историки в отношении царствования Павла I. По мнению В.О.Ключевского: «анекдоты составляют все содержание этого царствования». Историк-писатель Н.Я.Эйдельман называет правление Павла I «непросвещенным абсолютизмом» и подчеркивает его стремление вернуть строжайшую регламентацию жизни общества.

При характеристике темы «Российская империя в I-й половине XIX в.» следует, прежде всего, иметь в виду, что это период, с одной стороны, высшего внешнеполитического могущества (победа над Наполеоном; завоевание Кавказа и присоединение Закавказья; вмешательство в дела Европы и т.п.), но одновременно время нарастания внутренних проблем, технико-экономического отставания, предопределившего будущее поражение в Крымской войне от Англии и Франции (1853–1856 гг.).

На протяжении этого времени все более вызревает понимание необходимости глубоких реформ и, в первую очередь, отмены крепостно-

го права. Вместе с тем, в обществе и в придворных кругах формируются различные точки зрения на сущность преобразований, темпы их проведения и т.п. В результате возникают три течения русской общественной мысли: революционное, либеральное и консервативно-охранительное.

В начале царствования Александра I свой проект глубокого политического и социального реформирования представил М.М.Сперанский. Историк Н.М.Карамзин в записке «О древней и новой России» предостерегал Александра I от поспешных нововведений, а главным средством борьбы против взяточничества и коррупции считал подбор честных людей и сохранение особого положения дворянства.

Политическая оппозиция части российского дворянства, убежденная в необходимости ограничения самодержавия и отмены крепостного права, реализовалась в движении декабристов. Их поражение в декабре 1825 г. подвело своеобразную черту под безуспешными попытками реформировать российское государство в первой четверти XIX в.

В царствование Николая I (1825–1855) на первый план выходят консервативно-охранительное и либеральное направления общественной мысли. Государственной идеологией стала т.н. «теория официальной народности», включавшая три положения: «самодержавие, правослаvie и народность».

Либеральная мысль в 30–40-е гг. XIX в. разделилась на славянофилов и западников. Их объединяло неприятие крепостного права и стремление ограничить самодержавие. Споры же их касались различного видения прошлого и будущего России. Славянофилы (семья Аксаковых, А.С.Хомяков и др.) отстаивали самобытность исторического развития России. Они идеализировали допетровскую Русь, призывали к возрождению Земского собора, который должен доносить до престола мнение народа. Их пугал пример капиталистической Европы того времени.

Западники (Т.Г.Грановский, Б.Н.Чичерин и др.) выдвигали идеи господства закона и правопорядка, ограничения самодержавия представительными органами, призывали к быстрейшему экономическому развитию по примеру Западной Европы.

В ходе этой полемики постепенно формировалось революционно-демократическое идейное направление (В.Г.Белинский, А.И.Герцен и др.). Они пришли к мысли о невозможности глубоких изменений путем реформ, о необходимости насильственного слома существовавшего государственно-политического порядка. Современное им раннеиндустриальное общество Западной Европы также не удовлетворяло их своим контрастным социальным неравенством. Пытаясь устранить это противоречие, они превратились в сторонников утопического социализма.

Коллективистское начало в России они видели в существовании крестьянской общины.

Обратите внимание, что огромной заслугой А.Л.Герцена стало создание за границей свободной и бесцензурной русской печати (газета «Колокол», альманах «Полярная звезда»).

При изучении темы «Российская империя во второй половине XIX в.» надо запомнить, что 60–70-е гг. XIX в. стали временем коренных преобразований, которые затронули все важнейшие стороны жизни общества и государства. Были проведены социально-экономические (отмена крепостного права), политические (судебная, земская, военная реформы), духовные (школьная, университетская, цензурная реформы) преобразования. Толчком к их проведению стала проигранная Крымская война. Важно знать, что реформы соответствовали общемировым направлениям развития. Их осуществление значительно продвинуло экономическую и политическую модернизацию России, формировало элементы гражданского общества. Вместе с тем, реформы, и это неизбежно, носили компромиссный характер, что вызывало недовольство и радикалов слева, и крайних консерваторов справа. Россия по-прежнему оставалась самодержавной монархией.

Надо также подчеркнуть, что после убийства Александра II, в царствование Александра III, определяющим правительственный курс стало консервативно-охранительное направление. На протяжении ряда лет российские власти пытались сохранить и укрепить основы самодержавной власти, одновременно способствуя и экономическому развитию страны. На рост национальных проблем государство пыталось отвечать политикой русификации, что лишь стимулировало недовольство различных национальных групп.

При характеристике темы «Россия в конце XIX — начале XX вв.» следует, прежде всего, осознать проблему перехода от аграрного к раннеиндустриальному обществу. Новые экономические реалии меняли повседневную жизнь миллионов людей, пробуждали политическое сознание и стимулировали рост недовольства властями. Страна вновь оказалась перед проблемой модернизации в условиях соединения и переплетения целого ряда острейших и нерешенных вопросов (аграрного, национального, рабочего и т.д.).

Говоря о первой российской революции 1905–1907 гг., обратите внимание, что революция, прежде всего, отражает неспособность властей решать назревшие проблемы путем реформ — постепенных контролируемых преобразований. В отличие от тех или иных верхушечных модификаций, революция требует коренного изменения политического строя, смены форм собственности и собственников, перемены социаль-

но-экономических ориентиров. Активную роль в революции играет меньшинство населения, прежде всего, жители крупнейших экономико-политических центров.

Анализируя итоги первой российской революции, подчеркните, что главным ее результатом стал Манифест 17 октября 1905 г. Появление этого документа означало ограничение абсолютной монархии законодательной Государственной Думой, т.е. глубокое изменение политического строя.

Вторым важнейшим итогом революции была столыпинская аграрная реформа. Ее сущность заключалась в стремлении путем разрушения крестьянской общины в центральной России, передачи земли в личную собственность домохозяев, переселении неимущих крестьян за Урал, создать в России слой крестьян-фермеров, укрепить социальную опору власти и дать мощный толчок индустриальному развитию страны. Следует учесть, что для реализации такой грандиозной задачи нужно было время. Поэтому до первой мировой войны результаты аграрной реформы могли быть лишь ограниченными, и крестьянская община как основа жизни большинства сельского населения сохранялась в России до конца 20-х годов.

При изучении темы «Вторая российская революция 1917–1920 гг.» обратите внимание на различные качественные характеристики этого события. Если одни авторы одобряют свержение царизма, связывая трагедию России с захватом власти большевиками в октябре 1917 г., то другие считают началом краха уже февраль 1917 г., а третьи прославляют октябрь 1917 г. как историческую веху на пути подлинного освобождения человечества.

В содержании этой темы можно выделить три основных этапа: Февраль 1917 г. и его итоги, Октябрь 1917 г. и его итоги, гражданская война. При характеристике этих этапов надо помнить, что здесь сталкивались различные альтернативы развития России — военная диктатура, парламентарно-демократический путь, однопартийная диктатура, опиравшиеся на объективные и субъективные предпосылки истории страны. Надо помнить, что в годы революции и гражданской войны огромную роль играли аграрный, национальный вопросы, социальное неравенство и социокультурный раскол. Одним из важных условий победы большевиков стал кризис раннеиндустриального общества, происходивший в развитых странах Европы и Северной Америки.

При изучении раздела «СССР в довоенный период (1921 — июнь 1941 гг.)» сумейте проследить общие черты и различия в социально-экономической политике советского государства на протяжении всех лет его существования. Сравните политику «военного коммунизма»

(1918 — март 1921 гг.), НЭП (март 1921 г. — конец 20-х гг.) и планово-распределительную систему (конец 20-х — 1991 г.). Вы должны уяснить, что все эти направления имели не только экономический, но и политический характер. Их главной задачей было обеспечить монополию коммунистической партии на власть, одновременно решая конкретные задачи, стоявшие перед государством. Это обуславливало их различия. Политика «военного коммунизма», с одной стороны, была вынужденным ответом на реальные обстоятельства положения страны (разруха, голод, война), но одновременно была попыткой в кратчайший срок воплотить в жизнь теоретические принципы марксизма (ликвидация частной собственности, прямой продуктообмен и лишение денег их реального содержания и т.п.). Отсюда введение продразверстки по отношению к крестьянству, военная дисциплина труда, национализация промышленных предприятий, бесплатность коммунальных услуг и т.п. Новая экономическая политика, началом перехода к которой стали принятые под давлением массового недовольства населения страны решения X съезда РКП(б), стремилась использовать товарно-денежные, рыночные регуляторы под контролем государства. В политической сфере НЭП означал переход от самоуправления властей под лозунгом «революционной законности» к формированию государственного законодательства, охватывавшего все сферы жизни общества. Обратите внимание на то, что большинство ученых считают период НЭПа временем авторитарного государства. Это означало жесткий контроль власти в политической и, частично, в идеологической сфере, но определенную свободу в экономике.

Планово-распределительная экономика господствовала в советском обществе на протяжении более 60-ти лет, с конца 20-х гг. Переход к ней был связан с курсом на индустриализацию и коллективизацию, с идеей т.н. «большого скачка». Основой планово-распределительной экономики было государственное регулирование с использованием денежных эквивалентов. Экономическое развитие осуществлялось в рамках пятилетних планов, разбивкой заданий по годам и отраслям хозяйства, контролем за их выполнением занимался Государственный плановый комитет (Госплан).

Управление экономикой осуществлялось через систему народных комиссариатов (с 1946 г. — министерств). На протяжении 30-х гг. количество наркоматов стремительно росло. Каждый из них отвечал за положение в отдельной отрасли хозяйства: черной и цветной металлургии, машиностроении, внутренней и внешней торговле, судостроении и т.д. Через наркоматы до каждого предприятия доводились задания по выпуску продукции, штатной численности работников и фонд заработной платы.

Важно подчеркнуть, что все важнейшие решения не только в политической, но и в экономической, а также во всех других сферах жизни общества принимались руководством коммунистической партии (Политбюро ЦК), а в 30–40-е гг. лично Сталиным.

Такая система имела свои сильные стороны, позволяя концентрировать необходимые ресурсы и средства на тех направлениях, которые в данный момент представлялись важнейшими для государства (строительство заводов и электростанций, производство оружия и т.п.). Вместе с тем, коренным пороком этой системы было отсутствие внутренних стимулов к саморазвитию. Это делало систему тупиковой, обрекало ее в большинстве случаев на отставание в новейших отраслях науки и техники, тормозило структурную перестройку.

Также важно помнить, что такая система могла достаточно успешно работать, лишь используя подневольную дешевую рабочую силу. Поэтому в 30–40-е гг. наркомат внутренних дел стал одним из важнейших хозяйственных наркоматов. ГУЛАГ (Главное управление лагерей) выполнял огромные объемы работ на строительстве заводов, шахт, добыче золота и других полезных ископаемых.

При изучении темы «СССР во второй мировой войне (1939–1945 гг.)» главное внимание надо обратить на позицию СССР в первый период войны (1939–1941 гг.), на причины тяжелых неудач Красной армии на начальном этапе Великой Отечественной войны, на великий подвиг советского народа, на формирование и деятельность антифашистской коалиции, на итоги войны.

Вы должны знать, что главным виновником второй мировой войны была фашистская Германия и ее союзники. Вместе с тем, свою долю вины за развязывание войны несут и другие крупнейшие государства мира, особенно Англия, Франция, Япония и СССР. Англия и Франция осенью 1938 г. в Мюнхене отдали Гитлеру западные земли Чехословакии, предопределив ее будущую оккупацию. Влиятельные политические круги Англии и Франции стремились направить агрессию Германии на восток, против СССР. В свою очередь, Сталин, заключив 23 августа 1939 г. пакт о ненападении с Германией, совершил фактический раздел Европы, включив в зону влияния СССР Прибалтику, Финляндию, Западную Украину, Бессарабию. Договор от 28 сентября 1939 г. «О дружбе и границах» между СССР и Германией признал ликвидацию Польши как суверенного государства.

Обратите внимание на то, что сегодня в исторической литературе идет дискуссия о планах Сталина нанести превентивный удар по фашистской Германии летом 1941 г. Большинство авторов склоняется к тому,

что Сталин, не отказываясь от принципиальной возможности такого шага, в 1941 г. к таким действиям был еще не готов.

Причинами тяжелых неудач начального этапа Великой Отечественной войны были репрессии против высшего командного состава в 1937–1938 гг. и летом 1941 г., недоверие Сталина к сообщениям о скором начале гитлеровской агрессии, слабая подготовка воинских частей к ведению боевых действий.

Следует подчеркнуть, что в тяжелейших условиях войны основная масса населения, трудясь в тылу, служа в армии, добросовестно выполняла свой долг, что в тех условиях было подлинным боевым и трудовым героизмом.

Изучая внутреннее положение Советского Союза в годы войны, надо помнить, что здесь переплетались различные и противоречивые черты политики государства и жизни общества: массовый героизм и служба на стороне фашистской Германии сотен тысяч граждан, самоотверженность миллионов коммунистов и самообогащение части партийно-советской бюрократии, лозунги интернационализма и освобождения народов Европы от фашистского рабства и одновременно репрессии против целых народов (выселение калмыков, ингушей, крымских татар, чеченцев и т.д.). Историческая трагедия была в том, что став с 22 июня 1941 г. главной преградой на пути фашизма, советское общество само находилось под властью тоталитарного режима, не жалевшего свой народ ради достижения поставленных целей.

Говоря об антифашистской коалиции в годы войны, обратите внимание на то, что у ведущих государств этого союза (СССР, США, Англии) были общие цели и глубокие противоречия. Общая цель сводилась к борьбе против фашистской Германии и ее союзников, к стремлению разгромить их на полях сражений. Вместе с тем, руководители США и Англии боялись усиления политического могущества СССР в послевоенном мире, продвижения «коммунизма» в Европу и Азию. Сталин, в свою очередь, стремился к расширению сферы своего влияния путем создания в ряде стран зависимых от СССР режимов.

Все это обуславливало остроту обсуждавшихся вопросов («второй фронт», будущие границы Польши, судьба послевоенной Германии и т.п.) на конференциях в Тегеране (ноябрь 1943 г.), Ялте (февраль 1945 г.) и Потсдаме (июль – август 1945 г.).

Анализируя итоги второй мировой войны, надо отметить, что был разгромлен фашизм — главная опасность XX века, начался распад колониальной системы и освобождение стран Азии, Африки, Латинской Америки, изменилась политическая карта Европы, вырос авторитет СССР, образовались т.н. страны «народной демократии» (Польша, Вен-

грия, Чехословакия, Румыния, Болгария, Югославия и т.д.), начался рост коммунистических партий Европы.

При изучении темы «СССР в 1945–1953 гг.» прежде всего обратите внимание на то, что после победы над фашизмом, завоеванной ценой огромных жертв, страна оказалась перед историческим выбором. Немалая часть людей хотела серьезных изменений в экономическом и политическом строе, поощрения инициативы отдельного человека, предоставления ему определенной возможности реального воздействия на политическую жизнь (наличие нескольких кандидатов на выборах; расширение демократических свобод и т.д.). Сталинское руководство, конечно, не допускало мысли о подобных реформах. Поэтому общественно-политическая жизнь страны в послевоенные годы характеризуется усилением административно-государственного диктата.

В условиях крайне скудного существования населения, особенно в деревне, усиленно создавался образ «внешнего» и «внутреннего» врага. С 1946 г. начинается «холодная война», в возникновении которой были виновны и СССР, и США, а также руководящие круги других крупнейших европейских держав. Политика «холодной войны» прежде всего, выражалась в усиленной гонке вооружений, разработке ядерного оружия и средств его доставки. Одновременно вспыхивают региональные конфликты (в 1946–1949 гг. — арабо-израильская война, в 1950–1953 гг. — в Корее, в 1946–1954 гг. — в Юго-Восточной Азии, в 1946–1949 — гражданская война в Китае и т.д.) Они были связаны с начавшимся крахом колониальной системы, со стремлением великих держав удержать или расширить свои сферы влияния. После демобилизации 1945–1946 гг. в СССР с конца 40-х гг. нарастает численность вооруженных сил. В 1950–1953 гг. советские летчики принимала участие в боевых действиях в Корее. Вновь значительная часть бюджета уходила на военные нужды: создание ядерного оружия, новейших типов самолетов, танков, ракетных систем и т.д. Внутри страны начался новый виток репрессий. Начавшись с военных, они затем обрушились на интеллигенцию, часть партийно-советского аппарата. В национальном вопросе пропагандировалась особая роль русского народа как «старшего брата» других народов СССР. По необоснованным обвинениям с 1943 г. началось переселение ряда малых народов (калмыков, ингушей, чеченцев, крымских татар и т.д.) с их исторической родины в отдаленные районы Казахстана, Средней Азии, Крайнего Севера. С осени 1943 г. постепенно сформировалась политика государственного антисемитизма. Ее вершиной стал расстрел членов еврейского антифашистского комитета и т.н. «дело врачей» в конце 1952 — начале 1953 гг. При том, что сам русский народ находился в основной своей массе в тяжелейших экономических

и социальных условиях, эта пропаганда способствовала росту антирусских, националистических настроений в союзных и автономных республиках.

Пропагандистская кампания т.н. «борьбы с космополитизмом», развернувшаяся с 1947 г., душила возможность творчества в гуманитарных и ряде естественных наук.

Расцветала лженаука. Ярчайшим ее примером стал Т.Д.Лысенко в биологии. Все это способствовало появлению нелегальных, в основном молодежных, антисталинских организаций. Судя по многим косвенным данным, страну ждал новый вал «чисток» в руководстве страны. По сути, в скрытой форме надвигался политический кризис, прерванный смертью Сталина.

Изучая тему «СССР в 1953–1964 гг.», прежде всего необходимо разобраться в понятии «оттепель». Следует четко представлять, что к моменту смерти Сталина, в марте 1953 г., экономика страны находилась в крайнем напряжении. Гонка вооружений, особенно ракетно-ядерных, требовала огромных средств. Их главным источником по-прежнему оставалось сельское хозяйство. Продолжало возрастать хозяйственное значение ГУЛАГа. В этой обстановке нарастало понимание необходимости экономических реформ. Поэтому после смерти Сталина были приняты меры по облегчению положения крестьянства (списание задолженности с колхозов, снижение налогов и т.п.), решению зерновой проблемы, научно-техническому развитию промышленности. За отдельными мерами последовали попытки крупных экономических реформ.

Важным рубежом политических перемен стал XX съезд КПСС (февраль 1956 г.). На закрытом заседании съезда Н.С.Хрущев сделал свой знаменитый доклад «О культе личности Сталина». После съезда началось массовое освобождение и реабилитация невинно осужденных по политическим обвинениям. Получили право возвращения на родину большинство репрессированных народов. Была восстановлена их национальная государственность в рамках СССР (Калмыкская, Чечено-Ингушская АССР и др.). Ослабление цензуры ощутили литература и искусство.

Одновременно с 1957 г. начались социальные реформы: введение пенсий по возрасту, начало широкого жилищного строительства промышленными методами, повышение заработной платы в ряде бюджетных сфер (образование, здравоохранение и т.д.), сокращение рабочего дня, отмена антирабочих законов и т.п.

Таким образом, понятие «оттепель» означает попытки нового руководства (Н.С.Хрущев) приступить к реформированию системы в

политической, экономической и социальной сферах. Вместе с тем, это понятие подразумевает, что здесь не произошло решающих перемен. В политике и идеологии сохранялась монопольная власть аппарата КПСС; в экономике — господство планово-распределительной системы, в социальной области — государственное регулирование всех проблем. Слово «оттепель» также указывает на непоследовательность политики перемен: подавление народных выступлений в Венгрии осенью 1956 г., «дело Б.Пастернака» в 1958 г., разгром выставки художников в 1961 г. и т.д. И тем не менее, эти годы имели огромное значение в духовном пробуждении советского общества. Появились т.н. «шестидесятники» — представители советской интеллигенции, которые стремились подвинуть власть на реформы, мечтали о социализме «с человеческим лицом». Их деятельность подтачивала устой тоталитарной системы.

Раздел «СССР в 1964–1985 гг.» получил в научной литературе определение «время застоя». Надо понять, что этот термин не означает какого-либо прекращения политической, экономической, социальной деятельности общества и государства. Речь идет о том, что в эти годы нарастало отставание СССР от экономически развитых стран (США, Японии, Германии и т.д.), особенно в новейших отраслях науки и техники (электроника, вычислительная техника и т.д.). Советская экономика оказалась неспособной перейти с экстенсивного (за счет строительства новых предприятий, привлечения дополнительной рабочей силы и т.п.) на интенсивный (за счет роста производительности труда, новых технологий и т.п.) путь развития, неспособна к структурной перестройке. По сути, единственной сферой, где широко использовались научно-технические разработки, был военно-промышленный комплекс. Несмотря на значительные капиталовложения в сельское хозяйство, отдача в этой сфере была несоизмерима с затратами. СССР превратился в крупнейшего импортера зерна, нарастал дефицит продовольственных товаров.

Экономические проблемы дополнялись политическими, социальными и духовными. В политическом плане нежелание руководства страны идти на серьезные преобразования оборачивалось, с одной стороны, духовным цинизмом и лицемерием, а с другой — появлением диссидентства — первой попыткой инакомыслящих за годы советской власти выступить легально в роли политической оппозиции режиму.

Во внешней политике советское руководство пыталось в эти годы сочетать два различных концептуальных подхода. Во-первых, внешнеполитические решения были пронизаны идеологическими оценками. В соответствии с ними СССР стремился противостоять США по всем направлениям, затрачивая, в том числе, огромные средства на поддер-

жку стран, выступавших с антиамериканских позиций (Ливия, Ангола, Мозамбик, Эфиопия и т.д.). Одновременно была провозглашена доктрина т.н. «ограниченного суверенитета», которая теоретически обосновывала вторжение советских войск в Чехословакию в 1968 г. Вершиной этого подхода стал ввод советского воинского контингента в Афганистан в 1979 г.

Вместе с тем, в руководстве страны существовало понимание невозможности ядерного столкновения. Нараставшие экономические проблемы требовали развития внешней торговли с развитыми странами для получения современного оборудования, товаров широкого потребления. Парадокс заключался в том, что с 1963 г. СССР получал от своего главного внешнеполитического противника, США, значительную часть поставок зерна.

Все эти проблемы в совокупности обусловили стремление к т.н. «разрядке» международной напряженности. Выражением ее стал ряд международных и советско-американских соглашений (взаимное признание ГДР и ФРГ, ограничение стратегических вооружений, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975 г. с признанием послевоенных границ и с гарантий прав человека и т.п.).

Однако попытка сочетать в международных отношениях политику «разрядки» со стремлением расширения советского присутствия в Азии и Африке была обречена на неудачу. С конца 70-х гг. «разрядка» пошла на убыль (ввод советских войск в Афганистан, программа США по созданию системы противоракетной обороны в космосе, проблема размещения советских и американских ракет среднего радиуса в Европе и т.д.).

Таким образом, к началу 80-х гг. в СССР нарастал глубокий социально-экономический кризис, обусловленный, прежде всего, неспособностью системы своевременно и точно реагировать на происходившие изменения в мире (политике, экономике, духовной жизни). Надо подчеркнуть, что первые попытки «ремонта» системы связаны с именем Ю.В.Андропова. Он стал Генеральным секретарем ЦК КПСС в ноябре 1982 г., после смерти Л.И.Брежнева. За короткий период его руководства (до февраля 1984 г.) началась борьба с коррупцией в высших эшелонах власти, принимались меры по усилению трудовой дисциплины, были поставлены на обсуждение некоторые теоретические проблемы, связанные с функционированием советской политической системы.

Период «СССР в 1985–1991 гг.» — это время т.н. «перестройки». Важно разобраться в причинах, смысле и итогах этого явления. Предпосылки «перестройки» связаны с нарастанием социально-экономического кризиса, растущим осознанием необходимости перемен. Субъек-

тивной предпосылкой перемен стал приход в руководство страны группы относительно молодых руководителей (М.С.Горбачева, Е.К.Лигачева, Н.И.Рыжкова, Э.А.Шеварнадзе и др.), понимавших необходимость обновления государства и общества.

«Перестройка» в сознании ее руководителей понималась как возможность, не затрагивая коренных основ политического строя, роли КПСС, совершить поворот к «социализму с человеческим лицом», придав ему элементы демократии и рыночных отношений. Результатом этого должно было стать ускорение экономического развития и социальное обновление общества. Во внешней политике предлагался отказ от идеологических стереотипов, полная ликвидация ядерного оружия к 2000 году и сотрудничество со всеми государствами в решении важнейших общечеловеческих проблем.

Следует отметить, что попытка нового руководства одновременно проводить глубокие экономические и политические реформы обернулась потерей управления и крахом государственной системы. Все проблемы — национальные, экологические, экономические, социальные, накапливавшиеся в течение долгого времени, в новых условиях вырвались наружу, усиливая нараставший кризис. Сегодня ученые и политики дискутируют по вопросу, возможно ли было в принципе реформирование системы, сложившейся в СССР и т.н. «социалистических» странах.

Нам представляется, что в августе 1991 г. в связи с провалом попытки государственного переворота произошла третья российская революция. Она привела к краху старого политического строя, изменению форм собственности и смене социально-экономических ориентиров (вместо строительства «развитого социализма» и «постепенного продвижения к коммунизму» — создание «социально ориентированного демократического общества с рыночными отношениями»). Завершением этой революции, пожалуй, можно считать события конца 1993 г.: ликвидацию органов советской власти, принятие новой Конституции. Результатом стало формирование новой политической системы, признающей приоритет прав и свобод личности, верховенства закона, политического и экономического плюрализма.

Вместе с тем, развитие событий в 1994–1997 гг. показало, что воплощение теоретической модели в реальную жизнь встречает сопротивление многих экономических и политических структур, в частности, государственной бюрократии и формирующихся финансово-промышленных групп? Действительное развитие демократических норм жизни предполагает становление гражданского общества, четкое разделение власти и собственности, «прозрачность» государственных институтов и их подлинную ответственность за свои действия.

Ситуация, в которой находится современная Россия, чрезвычайно сложная, но знакомство с отечественной историей должно вселять оптимизм. Богатое и потенциально мощное государство Россия, ее энергичный, трудолюбивый, неприхотливый народ преодолеют любые трудности и невзгоды, добьются возрождения былого могущества и процветания.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Тема 1. Реформы Петра I. Первая четверть XVIII века.

ВОПРОСЫ:

1. Предпосылки и альтернативы реформам Петра I.
2. Военные реформы Петра I.
3. Реформы государственного управления.
4. Социально-экономическая политика Петра I.
5. Реформы в области культуры.
6. Историческое значение и цена петровских реформ для России.

Литература

История России IX–XX вв.: Учеб. пособие. СПб., 1997, с. 157–165, 527–529.
Анисимов Б.В. Время петровских реформ. Л., 1989.
Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990, с. 11–13, 17–20.
Павленко Н.И. Петр Первый и его время. М., 1989.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ:

1. Какие реформы были проведены в России при первых Романовых в XVII в.?
2. Были ли альтернативы реформам Петра I на рубеже XVII–XVIII веков?
3. Определите характер и дайте оценку методам осуществления Петром I реформирования российского общества.
4. Раскройте суть петровских преобразований армии и флота.
5. Какие новые органы государственного управления появились в России при Петре I?
6. На какие сословия было разделено русское общество после реформ Петра I?
7. Какое значение имело создание Петром I Священного Синода?
8. Почему с 1718 года у всех русских людей появились фамилии?
9. Какое значение имела Полтавская битва (1709 г.) в ходе Северной войны?
10. Какие народные восстания против петровских реформ произошли в 1698–1710 гг.?

11. Насколько сократилось население России в результате реформ Петра I?
12. В каких областях жизни общества реформы Петра I сказывались до начала XX века?
13. Какие социокультурные изменения повлекли реформы Петра I?

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Начиная подготовку к семинарскому занятию по теме: «Реформы Петра I. Первая четверть XVIII века», необходимо иметь в виду, что в русской и советской исторической науке сложились различные оценки личности и деятельности Петра I: от абсолютного возвеличивания до полного отрицания. На ход и характер модернизации русского общества, которая началась задолго до Петра I и была объективно необходима, наложила отпечаток личность Петра Алексеевича.

Следует иметь в виду, что Петр I избрал насильственный путь преобразований российского общества, прервав эволюцию страны по пути формирования основ индустриальной цивилизации европейского типа. Опорой и основной движущей силой петровских реформ было русское служилое дворянство, которое благодаря переменам могло значительно улучшить свое экономическое и социальное положение.

Реформы Петра I можно условно разделить на два периода: с 1695 года по 1715 и с 1715 по 1725 год. На первом этапе задачи внутреннего переустройства общества определялись ходом и нуждами Северной войны и носили насильственный, поспешный и часто непродуманный характер. На втором этапе, когда военные действия были перенесены на территорию противника, реформы стали осуществляться более продуманно и планомерно, охватывая различные стороны экономической и социальной жизни.

Изучение реформаторской деятельности Петра I необходимо начинать с военной реформы, в основе которой лежало завершение создания регулярной армии по европейскому образцу, а также оснащение флота судами, построенными по европейской технологии.

Государственные реформы Петра I сформировали в России политический строй и бюрократию, которые с незначительными изменениями просуществовали до 1917 года. Вся полнота власти была сосредоточена в руках царя (с 1721 г. — императора). Им назначался Правительствующий Сенат (с 1711 года), заменивший Боярскую Думу. В 1717–1718 гг. вместо приказов были учреждены Коллегии. В 1708–1710 и 1719 гг. была осуществлена административная реформа. Первоначально Россия была поделена на 8 губерний, а затем на 50 провинций. Нижней административной единицей стал уезд.

Реформы Петра I изменили социальное устройство России. Господствующий слой перестал делиться на родовую аристократию (бояр) и служилых людей (дворянство). Несмотря на сохранение старых и появление новых аристократических титулов (князь, граф, барон), все представители господствующих слоев вошли в состав дворянского сословия. В результате проведения переписи населения (в 1718–1724 гг.) была введена подушная подать и все население было приписано к определенным сословиям: дворянству, духовенству, купечеству, мещанству, крестьянству, казачеству и к инородцам. (Права сословий окончательно сформировались к концу XVIII в.) В 1722 г. Петр I принял «Табель о рангах», упорядочив бюрократию. Этот документ открыл представителям недворянского сословия возможность, благодаря личным способностям, занять соответствующее положение в обществе. Создание в 1721 г. Святейшего Синода подвело черту под церковной реформой. Церковь стала частью государственного аппарата управления, а священники — одним из отрядов бюрократии.

Развитие экономики при Петре I было подчинено задачам войны и сопровождалось вмешательством государства в дела торговли, промышленности, насильственными перемещениями населения. (На строительстве Петербурга погибли до 100.000 человек). Хотя усилиями Петра I была создана европейская (по характеру отраслей) промышленность, она была основана на крепостном труде и в перспективе была обречена на отставание. Петр I закрепостил все слои населения (жестко были регламентированы даже обязанности дворянства). В ходе реформ в несколько раз увеличались налоги, была скована инициатива торгово-промышленного населения, но усилились взяточничество и коррупция бюрократического аппарата управления. В ходе реформ Петра I почти каждый пятый житель России погиб на войне или умер от голода и болезней.

В результате петровских реформ Россия превратилась в мощный действующий фактор международной политики. В результате Северной войны, одержав победу над Швецией, Россия стала одной из крупнейших европейских держав. Подписав Нерчинский договор (1689 г.), Петр I уступил Китаю Северную Манчжурию и большую часть правобережья Амура, остановив столетний бросок России на Восток. Его внешняя политика сосредоточилась в Европе, где его усилиями были присоединены (или созданы условия для будущего включения в состав России) западные земли — Прибалтика, Польша, Финляндия. Только смерть Петра I остановила продвижение России в Персию и Среднюю Азию.

Существенным итогом петровских преобразований стала европейская модернизация России. Однако, заимствовав у Европы технологию

промышленности, Петр I закрепил дикие азиатские формы угнетения, пронизав российское общество бюрократией восточного типа, основанной на абсолютном приоритете государства над личностью. По определению В.О.Ключевского единая российская цивилизация раскололась на две части: «европу» и «почву». Европейская цивилизация охватила господствующий класс — дворянство и часть городского населения, а национальная «почвенная» цивилизация, которая жила по допетровским традициям, сохраняла возникшие под влиянием крепостничества азиатские черты. Реформы Петра I были европейскими по форме и азиатскими по содержанию. Возникшие междоцивилизационные противоречия в сочетании с экономическими причинами привели к цивилизационной катастрофе в 1917 г.

Тема 2. Вторая революция в России и ее последствия

ВОПРОСЫ:

1. Предпосылки и закономерности второй революции в России.
2. Демократический этап второй российской революции (февраль — октябрь 1917 г.):
 - а) Февраль 1917 г. и его итоги;
 - б) Политические кризисы 1917 г. и приход большевиков к власти.
3. Большевистский этап второй революции (октябрь 1917 — май 1918 гг.):
 - а) Выход из войны и Брестский мир;
 - б) Учредительное собрание и его судьба;
 - в) Экономическая политика большевиков в конце 1917 — начале 1918 гг.
4. Гражданская война и интервенция в России (1918–1921 гг.):
 - а) Причины гражданской войны и ее ход;
 - б) Политика «военного коммунизма»;
 - в) Национальная политика большевиков в годы войны;
 - г) Причины победы большевиков и ее последствия для страны;
5. Новая экономическая политика — основные элементы и сущность (1921–1927 гг.):
 - а) Причины поворота к НЭПу и его сущность;
 - б) Основные направления НЭПа;
 - в) Кризисы НЭПа;
6. Проблемы НЭПа и борьба альтернатив (1928–1929 гг.):
 - а) Внутрипартийные споры в 1923–1929 гг.);
 - б) Идея «большого скачка»: причины и замысел;
 - в) Начало поворота в 1928–1929 гг. и его содержание.

Литература

- История России IX–XX вв.: Учеб. пособие. СПб., 1997.
История России IX–XX вв.: Курс лекций. М., 1996.
Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990.
Деникин А.И. Очерки русской смуты. М., 1991.
Карр Э. Русская революция от Ленина до Сталина. 1917–1929. М., 1990.
Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.45, с. 343–406.
Сталин И.В. Собр.соч.. т.12, с. 1–107,48–135.
Троцкий Л.Д. К истории русской революции. М., 1990.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

1. В чем причины быстрого свержения самодержавия?
2. Дайте характеристику политическому режиму в России после победы Февральской революции.
3. Назовите ведущих политиков России в феврале-октябре 1917г.
4. Перечислите пять политических кризисов в 1917 г.
5. Назовите основные причины прихода большевиков к власти в Петрограде в октябре 1917 г.
6. Какую расстановку политических сил в стране показали итоги выборов в Учредительное собрание и его разгон большевиками?
7. В коалиции с кем пришли к власти большевики в октябре 1917 г.?
8. На какие условия согласился В.И.Ленин при подписании Брестского мира и почему?
9. Укажите основные причины гражданской войны в России в 1918–1920гг.
10. Перечислите социальные слои, группы населения, на которые опирались силы, противостоящие друг другу в гражданской войне.
11. Назовите основные мероприятия, составившие суть политики «военного коммунизма».
12. Назовите военачальников Красной и Белой армии, противостоящих друг другу в ходе гражданской войны.
13. Какие события вынудили большевиков перейти к новой экономической политике?
14. Перечислите основные черты, характеризующие НЭП.
15. Назовите основные кризисы НЭП и их причины.
16. Укажите основные этапы борьбы внутри партии большевиков в 1923–1929 гг.
17. Были ли Троцкий, Каменев и Зиновьев демократической альтернативой власти Сталина в партии коммунистов?
18. Перечислите причины победы Сталина во внутрипартийной борьбе после смерти Ленина.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

В советской историографии под «Второй российской революцией» было принято понимать события февраля 1917 года и свержение самодержавия. Но сегодня все больше историков, вслед за П.Н.Милюковым, предлагают рассматривать вторую революцию в России как весь период с февраля 1917 г. до 1921 (или начала 1922 г.). Период же 1921–1927 гг. рассматривается как попытка большевистского «самотермидора» с целью упрочения собственной власти, расширения социальной опоры своего режима и направления развития страны в эволюционное русло.

В событиях 1917–1929 гг. тесно переплелись глубокие политические, экономические и цивилизационные противоречия. Острая борьба развернулась по сути вокруг различных вариантов продолжения индустриальной модернизации общества в стране с огромным преобладанием крестьянства, какой являлась Россия к 1917 г. Экономический и политический кризис, связанный с процессом перехода России от аграрного к раннеиндустриальному обществу, был углублен Первой мировой войной. Стихийный взрыв февраля 1917г. застал большинство политиков врасплох. Они оказались не готовы в уникальной ситуации принимать твердые решения. Лидеры умеренных фракций социалистов — меньшевики и эсеры — следовали догматическим представлениям о буржуазном характере революции, решительно отказывались взять власть в свои руки.

В сложной политической ситуации 1917г. сказалась роль личности, способной принимать твердые решения и последовательно бороться за власть. Такой личностью стал В.И.Ульянов (Ленин) — лидер радикального крыла социал-демократов (большевиков). Он последовательно призывал взять власть и осуществить мировую социалистическую революцию. Ленин был убежден в том, что произойдет мировая революция и западные рабочие помогут отсталой России построить социализм. Поэтому он сумел (что было нелегко) убедить большинство членов ЦК РСДРП(б) в октябре 1917 г. взять власть, свергнув Временное правительство.

Обладая отличным политическим чутьем, Ленин уже в день прихода к власти реализовал эсеровскую аграрную программу, чем создал в крестьянской среде твердую основу власти своей партии. Для закрепления власти на селе, где влияние большевиков было незначительным, они заключили союз с левыми эсерами.

Победе большевиков способствовала их позиция по отношению к войне. Они твердо и последовательно выступали за ее прекращение

Обстановка в воюющих странах рождала надежду на возможность социалистической революции в Европе, прежде всего в Германии. Эта революция рассматривалась как общепролетарское дело. Понимая неспособность русской армии в тот момент к ведению войны, Ленин с трудом убедил ЦК подписать Брестский мир, отдавая немцам половину европейской части страны, но сохранив власть. Получив несколько месяцев передышки, большевики сумели организовать государственную власть и подготовиться к ведению гражданской войны.

Причины и ход гражданской войны хорошо известны, но в нашей историографии слабо подчеркивается основная из них — это раскол в рядах социалистического лагеря. Традиционная народная ненависть к «господам» не позволила свергнутым классам и верхушке казачества поднять серьезные восстания против большевиков зимой 1917–1918 г., но когда весной 1918 г., чтобы кормить города, большевики стали изымать хлеб, крестьяне поднялись с оружием в руках. Однако восстания возглавили не генералы и адмиралы, а социалисты — эсеры и меньшевики. И власть большевиков рухнула на огромной территории, но т.н. «третья сила» оказалась в силу ряда причин не способной к самостоятельному государственному управлению и открыла дорогу к власти военной диктатуре — белому офицерству. Белые восстанавливали собственность помещиков и промышленников. Крестьянство вновь повернулось в сторону большевиков. Из двух зол крестьяне выбирали, на их взгляд, меньшее — большевиков.

Оказавшись у власти, большевики очень быстро стали «государственниками». Уже к 1919 г. советская форма власти становится лишь прикрытием диктатуры коммунистической партии (с марта 1918 г. — РКПб). Следует подчеркнуть, что политика «военного коммунизма» была рождена реальными условиями войны и разрухи, а также утопическими представлениями о возможности быстрее перехода к социализму с его прямым продуктообменом и ликвидацией товарно-денежных отношений. На деле, в условиях вооруженной борьбы многие планы остались на бумаге. Города в равной мере снабжались продотрядами и «мешочниками — челноками» периода гражданской войны. Важным психологическим фактором, способствовавшим победе большевиков, было то, что большинство населения в обстановке интервенции воспринимало их к 1920 г. как носителей национальной идеи, объединяющих страну, а идея мировой революции удачно укладывалась в православную традицию отрицания и осуждения богатства.

В.И. Ленин проявил себя политиком, умевшим удержать власть любой ценой. Зимой 1920–1921 г. против «военного коммунизма» поднялись с оружием в руках крестьяне, которых поддержали матросы Крон-

штадта, а во многих городах в различных формах и рабочие. К этому моменту Ленин совершил ради сохранения власти очередную ревизию марксизма, снова убедив большевиков, главным образом силой своего авторитета, перейти к новой экономической политике. Коммунисты признали товарно-денежные отношения и значительную часть прав собственности, принципы международного права, но при сохранении в своих руках всей полноты государственной власти и рычагов управления экономикой. Освобождение инициативы крестьянства и появление стимулов к труду позволили в короткий срок восстановить сельское хозяйство страны и создать предпосылки для продолжения индустриализации и переустройства села. Но экономика развивалась неравномерно, государственное регулирование несколько раз провоцировало «кризисы НЭПа». Развитие рыночных отношений вызывало требования политической либерализации. На это коммунисты пойти не смогли, т.к. неизбежно потеряли бы власть. Доказательством такого варианта развития событий стали выборы сельских советов, в 1925–1926 гг., на которых они фактически потерпели поражение. Недовольство НЭП-ом нарастало и в рядах партийной бюрократии, среди рядовых коммунистов, доходы которых были ограничены партмаксимумом, среди небольшой части рабочих, не получивших обещанного равенства и счастья.

Однако решающую роль в свертывании реформ и возвращении к методам гражданской войны сыграла внутрипартийная борьба. Она началась в 1923 г., когда Ленин заболел и медленно терял работоспособность и возможность контролировать положение дел в партии. Его ближайшие соратники по партии — Троцкий, Каменев, Зиновьев, Сталин — вступили в ожесточенную междоусобную борьбу за руководство РКП(б) и страной. Первый этап дискуссии пришелся на 1923–1924 гг., когда основная борьба развернулась между Троцким, с одной стороны, и Каменевым, Зиновьевым и Сталиным — с другой. В январе 1925 г. Троцкий был смещен с постов наркома по военным и морским делам и Председателя Реввоенсовета. В стране был проведен ленинский призыв в партию — облегченный прием рабочих, основная часть которых имела весьма низкий уровень образования и ориентировалась на мнение партаппарата, который возглавлял Сталин.

Второй этап внутрипартийной борьбы начался с декабря 1925 г., когда против Сталина выступили Каменев и Зиновьев, которые осудили идею строительства социализма в одной стране методами НЭПа. При этом они апеллировали к защите принципов внутрипартийной демократии и к завещанию Ленина, требовавшего сместить Сталина с поста Генерального секретаря ЦК ВКП(б). Однако опоры на одну ленинградскую партийную организацию, поддерживавшую оппозиционеров, Каменев

неву и Зиновьеву оказалось недостаточно, и они также потеряли свои посты на XIV съезде ВКП(б) в 1925 г.

На третьем этапе в 1926–1927 гг. сторонники Троцкого, Каменева, Зиновьева и других противостоящих Сталину групп объединились в т.н. «Троцкистско-зиновьевский блок», но было уже поздно. На XV съезде ВКП(б) в 1927 г. они были исключены из партии и подвергнуты репрессиям. В начале 1929 г. Троцкий был выслан из СССР.

Опорой Сталина в борьбе против Каменева, Зиновьева и Троцкого были Бухарин, Рыков и Томский, которые были последовательными сторонниками НЭПа. Хозяйственный кризис конца 1927 — начала 1928 г. поставил руководство страны перед выбором. Группа Сталина в условиях аграрного перенаселения деревни, растущего недовольства в городе, огромной армии безработных выбрала курс «большого скачка». Это означало сосредоточение усилий на создании тяжелой промышленности для скорейшей модернизации страны любой ценой. В экономике курс НЭПа заменялся планово-распределительной системой жесткого государственного управления с помощью бюрократического аппарата. В сельском хозяйстве этот курс требовал коллективизации, подчиняя крестьян государству. Одновременно Сталин взял курс на установление режима тоталитарной диктатуры. Выступившие против него Бухарин, Рыков, Томский были сняты со своих постов, обвиненные в «правом» уклоне. Опираясь на непрерывные массовые репрессии, по изобретенным органами безопасности обвинениям, Сталин стал единственным правителем в партии и государстве. Страна оказалась охваченной сетью политконтроля, от которого не был избавлен ни один человек. Созданная им система власти с незначительными изменениями просуществовала до 1991 г.

ВАРИАНТЫ ВОПРОСОВ ДЛЯ ТЕСТОВ ПО ИСТОРИИ РОССИИ

ВАРИАНТ 1

1. Когда произошло крещение Руси?
2. Назовите орган, избравший царем Михаила Романова.
3. Как называли революционное движение, организовавшее восстание на Сенатской площади в Санкт-Петербурге 14 декабря 1825 г.?
4. Какой новый орган законодательной государственной власти появился в России после 1905 г.?
5. Как назывался орган власти, формально управлявший Россией в марте-октябре 1917 г.?
6. Как называлась социально-экономическая политика советской власти в годы гражданской войны?
7. Назовите применительно ко всему периоду 1921–1941 гг. группу государственных и партийных деятелей.
8. Какая битва завершила коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны?

ВАРИАНТ 2

1. Какая династия правила на Руси до конца XVI века?
2. При каком царе Россия вела Северную войну со Швецией?
3. Назовите имена российских царей XIX века.
4. Назовите социалистические партии России в 1900–1917 гг.
5. Назовите страны-союзницы России в годы I мировой войны.
6. Назовите основные элементы новой экономической политики.
7. Когда был открыт Второй фронт в Европе в годы II мировой войны?
8. На каком съезде партии состоялся доклад Н.С.Хрущева «О культе Сталина и его последствиях»?

ВАРИАНТ 3

1. Какой город был центром древнерусских княжеств в IX–XII вв.?
2. С именем какого царя связана политика «Опричнины»?
3. Назовите деятелей культуры России в XVIII в.
4. К какому политическому течению принадлежала организация «Народная воля»?
5. Какой печатный орган социал-демократов подготовил созыв их II съезда?

6. Когда была свергнута монархия в России?
7. Какая группа в партийном руководстве в 20-е гг. выступала за сохранение и продолжение политики НЭПа?
8. Выберите подходящий термин для характеристики советского общества в 30–40-е гг.

ВАРИАНТ 4

1. Из какой страны Древняя Русь получила православное христианство?
2. Назовите крупнейшее крестьянско-казацкое движение XVIII в.
3. Назовите крупнейших российских историков XIX в.
4. В чье царствование было отменено крепостное право?
5. Назовите либеральные партии в России в 1905–1917 гг.
6. Какой орган исполнительной власти был создан в России 25 октября 1917 г.?
7. До какого времени продолжалась новая экономическая политика?
8. Какая битва завершила коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны?

ВАРИАНТ 5

1. Назовите основного внешнеполитического противника русских княжеств в XIII–XV вв.
2. Когда произошло окончательное закрепощение крестьян?
3. Назовите группу русских полководцев XVIII века?
4. Выделите основную идею российских народников 60–70-х гг. XIX в.
5. Назовите выдающихся государственных деятелей России конца XIX — начала XX вв.
6. Какая группа республик образовала Советский Союз в 1922 г.?
7. Когда началась вторая мировая война?
8. Где в ходе II мировой войны встречались лидеры СССР, Англии и США?

ВАРИАНТ 6

1. Какая битва стала первым крупным успехом русских княжеств в борьбе с татаро-монголами?
2. С каким государством Российская империя вела основные войны во II половине XVIII в.?
3. Назовите год отмены крепостного права в России.
4. Назовите группу сословий, официально существовавших в России к началу XX в.
5. Назовите группу революционных партий России начала XX в.

6. Назовите группу лидеров стихийного вооруженного крестьянского движения в годы гражданской войны.
7. Когда закончилась II мировая война?
8. С какими событиями связан термин «Ленинградское дело»?

ВАРИАНТ 7

1. Какой древнейший исторический труд имел подзаголовок «Откуда есть пошла Русская земля»?
2. С каким сборником законов связано начало закрепощения крестьян?
3. Какое казацко-крестьянское восстание произошло в период царствования царя Алексея Михайловича?
4. В чье царствование Россия вышла на побережье Черного моря?
5. Укажите основную идею народничества.
6. Назовите политическую партию России, аграрная программа которой основывалась на тезисе, что «земля ничья и право на пользование ею дает лишь труд».
7. Определите название чрезвычайного высшего органа советского государства в 1918–1920 гг.
8. Какое соглашение стало символом политики «умиротворения» фашистской Германии?

ВАРИАНТ 8

1. Как назывался первый древнерусский свод законов?
2. Что, по Вашему мнению? привело к развитию крепостного права?
3. Какой орган власти в XVI–XVII вв. решал вопрос об избрании нового Государя в случае отсутствия прямого наследника?
4. Что являлось основой вооруженных сил России к концу первой четверти XVIII в.?
5. В чьих руках была сосредоточена вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти в XVIII–XIX вв.?
6. Какие из требований оппозиционных политических сил были дарованы народу в Манифесте 17 октября 1905 г.?
7. Какие события произошли в период, когда СССР руководил Н.С.Хрущев?
8. Какие события произошли в период «перестройки»?

ВАРИАНТ 9

1. В правление какого великого князя произошло освобождение Руси от власти Золотой Орды?
2. Какая реформа была проведена в годы правления Ивана Грозного?

3. Как называлось родовое недвижимое имение феодала в XII–XVII вв.?
4. К какому царствованию относится термин «бироновщина» при обозначении характера режима?
5. Какое название получило течение общественно-политической мысли в 30-е гг. XIX в., отстаивавшее идею о самобытности исторического пути России?
6. Какие события произошли в период царствования Александра III?
7. Какая из групп в руководстве ВКП(б) в ходе внутрипартийных дискуссий в 20-е гг. выступала за развитие СССР на основе НЭПа?
8. На каком этапе технологического способа производства находился СССР к концу 30-х гг.?

ВАРИАНТ 10

1. При каком правителе православное христианство стало государственной религией?
2. При каком государе была ликвидирована система кормлений в местном управлении?
3. Кто начал ревизию богослужебных книг во 2-й половине XVII в. и вызвал раскол русской православной церкви?
4. Кто являлся наследником российского трона по закону о престолонаследии 1722 г.?
5. Какая из войн происходила в царствование Александра II?
6. Какая из политических партий считала возможным принудительное отчуждение части частнособственнических земель за выкуп в пользу крестьян?
7. В какой период советской истории произошло т.н. «Ленинградское дело»?
8. Какие события произошли в период, когда руководителем СССР был Л.И.Брежнев?

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТОВ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. СОДЕРЖАНИЕ РЕФЕРАТА И КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Реферат (дословно — обозрение) является кратким обзором какой-то исторической монографии. Реферат ни в коем случае не должен представлять собой конспект избранной работы. В реферате должны найти отражение основные мысли автора по данной проблеме. Обязательно следует обратить внимание на дискуссионные вопросы, по которым существуют различные точки зрения в исторической литературе. К числу исторических монографий относятся работы, выполненные с учетом историографических и источниковедческих требований (содержащие обзор литературы по данной проблеме, ссылки на использованные источники и литературу). Примерный список исторических монографий дан ниже. Студент имеет право писать реферат по монографии, отсутствующей в списке, но обладающей указанными выше признаками.

Контрольная работа представляет собой самостоятельное и законченное описание конкретной проблемы российской истории, выполненное на основе нескольких письменных источников (статей, монографий, сборников документов и т.п.). Изложение материала должно быть логичным, последовательным и заканчиваться выводами. Необходимо отразить в работе наличие различных подходов по данной проблеме. При выполнении работы желательно использовать журналы «Вопросы истории», «Родина», «Военно-исторический журнал», «Отечественная история» с 1990 г.

Тема контрольной работы выбирается из рекомендуемого перечня или может быть сформулирована самим студентом. В последнем случае нужно согласовать ее с преподавателем. Возможен выбор краеведческих тем или написание истории (генеалогического исследования) своей семьи.

2. ОФОРМЛЕНИЕ РЕФЕРАТА И КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Титульный лист реферата и контрольной работы оформляется в соответствии с принятыми в СЗПИ стандартами: название темы, фамилия, имя, отчество автора работы; указание факультета, специальности, шифра.

В начале контрольной работы приводится ее план, который должен раскрыть структуру темы. В заключении дается список использованной литературы с указанием выходных данных. Например: *Алексеев Ю.Г.* Государь всяя Руси. Новосибирск, 1991; *Смирнов А.* Государство сражающейся нации // *Родина*, 1994, № 9, с. 34–38. В самом тексте желательно делать ссылки на используемые источники и литературу, особенно в тех случаях, когда приводятся прямые цитаты. Пример: Контрольная работа «Русская православная церковь и советское государство в годы Великой Отечественной войны». В тексте работы возможен следующий абзац: «Для осуществления контролирующей роли был создан Совет по делам русской православной церкви при Совнаркоме СССР во главе с полковником госбезопасности Т.Т.Карповым, который с 1940 г. возглавлял отдел „О“, осуществлявший антицерковные акции. В беседе с Карповым 13 октября 1943 г. В.М.Молотов указал ему на необходимость подобрать уполномоченных Совета в областях и республиках из состава чекистов». (*Шкаровский М.В.* Русская православная церковь в 1943–1957 годах // *Вопросы истории*, 1995, № 8, с. 37).

Реферат и контрольная работа выполняются в тетради или на отдельных листах любым удобным для автора способом: от руки, на пишущей машинке, на компьютере.

Объем реферата или контрольной работы, как правило, не должен превышать объема школьной тетради (24 страницы). Главное, чтобы текст отражал основные проблемы избранной темы, наличие различных подходов к ее сущности.

3. СРОКИ И ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕФЕРАТА И КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Студент должен подготовить реферат или контрольную работу до экзамена. Сроки их представления согласовываются (определяются) с преподавателем. Положительная оценка реферата или контрольной работы является обязательным условием допуска к экзамену.

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ МОНОГРАФИЙ ДЛЯ НАПИСАНИЯ РЕФЕРАТА

1. Аврех А.Я. П.А.Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991.
2. Аврех А.Я. Царизм накануне свержения. И., 1989.
3. Алексеев Ю.Г. Государь всяя Руси. Новосибирск, 1991.
4. Анисимов Е.Б. Время петровских реформ. Л., 1989.
5. Анисимов Е.Б. Россия в середине XVIII в. М., 1986.
6. Берия. Конец карьеры. М., 1991.
7. Борисов Н.С. И свеча бы не угасла... Исторический портрет Сергия Радонежского. М., 1990.
8. Буганов В.И. Петр Великий и его время. М., 1989.
9. Гордин Я. Мятеж реформаторов. 14 декабря 1825 г. Л., 1989.
10. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1989.
11. Гумилев Л.Н. От Руси к России. СПб., 1992.
12. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990.
13. Деникин А.И. Очерки русской смуты. М, 1991.
14. Звенья. Исторический альманах. Вып. 1,2. М., 1991–1992 (по выбору).
15. Зырянов П.Н. Петр Столыпин. Политический портрет. М, 1992.
16. Зимин А.А. Витязь на распутье. М., 1991.
17. Егоров В.Л. Золотая орда: мифы и реальность. М., 1990.
18. Иоффе Г.З. «Белое дело». Генерал Корнилов. М., 1989.
19. Карамзин Н.М. История государства Российского (один том по выбору).
20. Керановский А.А. История русской армии. ТТ. 1–4 (том по выбору).
21. Ключевский В.О. Сочинения. Т. 1–9 (одна из работ по выбору).
22. Карр Э. Русская революция от Ленина до Сталина. 1917–1929. М., 1990.
23. Ловмянский Х. Русь и норманны. М., 1985.
24. Козлов В.П. «История государства Российского» Н.М.Карамзина в оценках современников. М., 1989.
25. Кюстин А. Николаевская Россия. М., 1990.
26. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры, М., 1993.
27. Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1990.
28. Прыжов И.Т. История кабаков в России. М.,1992
29. Рыбаков Б.А. Мир истории. Начальные века русской истории. М, 1987.
30. Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 1978.
31. Скрынников Р.Г. Иван Грозный и его время. М., 1988.

32. Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. М., 1988.
33. Соловьев С.М. Сочинения. Т. 1–29 (один том по выбору).
34. Такер Р. Сталин. Путь к власти. 1879–1929. М., 1990.
35. Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства древней Руси. Л., 1988.
36. Фроянов И.Я. Киевская Русь. Очерки социально-политической истории. Л., 1980.
37. Фроянов И.Я. Мятежный Новгород. СПб., 1992.
38. Ферро М. Николай II. М., 1991.
39. Эйдельман Н.Я. «Революция сверху» в России. М. 1989.
40. Эйдельман Н.Я. Грань век сверху М., 1982.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Обычаи, нравы и культура древних славян.
2. Рюрик: миф и реальность.
3. Ярослав Мудрый — политик и личность.
4. Феодалная раздробленность и ее последствия.
5. Александр Невский и борьба русского народа за независимость.
6. Куликовская битва.
7. Возвышение Москвы и формирование московского государства при Иване III.
8. Опричнина в период правления Ивана Грозного
9. Восстание под предводительством Ивана Болотникова.
10. Борьба русского народа за освобождение страны в период Смуты: Второе ополчение.
11. Земские соборы в истории России XVI–XVII вв.
12. Церковная реформа Никона и раскол в русской православной церкви.
13. Стрелецкие восстания в 80–90-е годы XVIII в.
14. Северная война 1700–1721 гг.
15. Военные реформы Петра I.
16. Петр I — политик и личность.
17. Дворцовые перевороты в России в 40–60-е годы XVIII в.
18. Дочь Петра I — внутренняя и внешняя политика Елизаветы Петровны.
19. Екатерина II и ее фавориты.
20. Проект Сперанского и Александр I.
21. Восстание 25 декабря 1825 г. на Сенатской площади.
22. Внешняя политика Николая I.
23. Русские военачальники и флотоводцы XVIII–XIX вв. (на выбор).
24. Крымская война 1853–1856.
25. Крестьянская реформа 1861 г.
26. Судебная реформа 1864 г.
27. Народники — начало массового революционного движения в России.
28. С.Ю.Витте и экономическое развитие России в 90-е годы XIX века.
29. Возникновение и развитие социал-демократии в России.
30. Государственная дума — первый российский парламент в 1906–1916 гг.

31. Николай II и Александра Федоровна: трагедия семьи и трагедия страны.
32. Русско-японская война 1904–1905 гг.
33. Аграрная политика самодержавия в 1907–1914 гг.
34. Русская армия на фронтах I мировой войны.
35. Политические кризисы 1917 года и приход большевиков к власти в октябре 1917 г.
36. Политика «военного коммунизма» в годы гражданской войны.
37. НЭП — основные элементы, цели и сущность.
38. Коллективизация — трагедия российского крестьянства.
39. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны.
40. Никита Хрущев — политик и личность.
41. Внешняя политика СССР в 70–80-е годы.
42. Перестройка в России: что это было?

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНАМ

1. История: ее предмет и методы изучения.
2. Основные теории общих исторических закономерностей.
3. Киевская Русь. IX–XII вв.
4. Русь и Золотая Орда в XIII–XV вв.
5. Формирование Московского государства в XIV–XV вв.
6. Образование единого Русского государства и его развитие в XVI в.
7. «Смутное время» в истории России. 1598–1613 гг.
8. Российское государство в XVII в. 1613–1682 гг.
9. Петровские реформы в России. Первая четверть XVIII в.
10. Российская империя в XVIII в. 1725–1801 гг.
11. Российская империя в первой половине XIX в.
12. Правительственная политика второй половины XIX в.: реформы и контрреформы.
13. Внешняя политика России в XIX в.
14. Общественно-политическая жизнь России во второй половине XIX в.: монархисты, либералы, народники и марксисты.
15. Российская империя к началу XX в.: политическая, экономическая и социальная характеристика.
16. Основные политические течения и партии в России в начале XX в.
17. Первая российская революция 1905–1907 гг.: причины, основные этапы, события и итоги.
18. Основные направления правительственной политики в 1907–1914 гг.
19. Российская империя и мировое сообщество в 1900–1914 гг.
20. Российская империя в годы первой мировой войны.
21. Начало второй российской революции: февраль 1917 г. и его итоги.
22. Политические кризисы 1917г. (апрель–октябрь): содержание, сущность и значение.
23. Большевицкий этап второй российской революции. Октябрь 1917 — май 1918 гг.: основные события и их характеристика.
24. Гражданская война и интервенция: причины, ход, итоги.
25. Политика «военного коммунизма»: основные элементы, сущность и результаты.
26. НЭП: основные элементы, цели и сущность.
27. СССР и мировое сообщество в 20-е годы.
28. Политическая борьба в РКП(б) в 20-е годы.

29. Индустриализация страны: «большой скачок» (1928–1941 гг.) и его результаты.
30. Коллективизация: замысел, методы, результаты.
31. Политическая система советского общества в 30-е годы: структура управления, политические процессы и репрессии, сопротивление сталинизму.
32. СССР и мировое сообщество в 1933–1939 гг.
33. СССР в первый период второй мировой войны. 1939–1941 гг.
34. Советский Союз в годы Великой Отечественной войны.
35. Мир после второй мировой войны (1945 — середина 50-х гг.).
36. Общественно-политическая жизнь СССР в 1945–1953 гг.
37. Советское государство и общество в 1953–1964 гг.
38. Советское государство и общество в 1964–1985 гг.
39. СССР и мировое сообщество в 1954–1985 гг.
40. СССР в годы перестройки. 1985–1991 гг.